

## Les sables bitumineux

Attention, cette épreuve n'a pas été conçue dans un but d'évaluation sommative. Elle s'inscrit dans une logique d'évaluation formative où l'évaluation sert à réajuster l'enseignement au service de l'apprentissage. Chaque question vise à évaluer un objectif ciblé qui est lié à un processus de compréhension de lecture. Référez-vous aux documents intitulés « Les épreuves de compréhension » et « Explications des processus impliqués dans chacune des questions » pour plus de détails. Vous pouvez octroyer un point par bonne réponse ou simplement noter si la question est réussie ou non.

Ce corrigé présente l'opinion des auteures et la justification de leur choix d'accepter ou de refuser certaines réponses. Votre jugement professionnel, à la lumière de l'enseignement dispensé, demeure votre premier allié pour juger de la compréhension d'un élève.

1. Au Canada, quelle province est une grande puissance pétrolière?	
<b>Accepter</b>	<b>Justification</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alberta</li> </ul>	Il s'agit de repérer une information littérale en début de texte.
<b>Refuser</b>	<b>Justification</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toutes autres réponses</li> </ul>	Cette réponse ne peut pas être reformulée.

2. Qu'ajoute-t-on à l'eau pour faciliter la séparation des résidus de sables et de minéraux?	
<b>Accepter</b>	<b>Justification</b>
Des solvants chimiques. Des produits chimiques.	Il s'agit de repérer une information littérale en fin de texte. Cet équivalent sémantique peut être accepté.
<b>Refuser</b>	<b>Justification</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• un produit chimique</li> <li>• de la vapeur</li> <li>• de l'eau douce chauffée</li> <li>• des produits forts</li> </ul>	Ces réponses sont erronées ou imprécises en fonction des informations fournies dans le texte.

**3. Trouve la partie du texte intitulée Comment extraire le pétrole des sables bitumineux? Quelle est l'idée principale de cette partie du texte?**

\*Ici, l'élève doit repérer une idée principale qui est explicite. Toutes les formulations personnelles équivalentes sont acceptées.

N.B. Cette épreuve a été conçue pour évaluer les effets d'un enseignement explicite et structuré de ce qu'est une idée principale. La démarche proposée établit la distinction entre l'idée principale et l'intention de l'auteur. De plus, l'idée principale doit être suffisamment explicite pour traduire l'idée sans l'apport du paragraphe. Par exemple, un pronom devrait être remplacé par son référent pour traduire l'idée de manière autonome. Les réponses attendues dans ce corrigé sont cohérentes avec cette démarche.

<b>Accepter</b>	<b>Justification</b>
Il y a deux méthodes pour extraire les sables bitumineux : soit par minage, soit par forage.	Il s'agit de l'idée principale exprimée par l'auteur.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les sables peuvent être extraits par minage ou par forage.</li> <li>• Il y a deux méthodes pour extraire les sables.</li> <li>• Il y a différentes façons pour extraire les sables.</li> </ul>	<p>L'idée principale complète doit présenter le fait que deux méthodes sont utilisées pour extraire les sables.</p> <p>Toutes les formulations personnelles sont acceptées.</p>
L'auteure veut nous expliquer <u>que les sables peuvent être extraits par minage ou par forage.</u>	Ici, l'élève emploie une formulation d'intention (l'auteure veut nous expliquer), mais <u>l'idée principale</u> est incluse dans la réponse. Elle est donc acceptée.
<b>Refuser</b>	<b>Justification</b>
Le sable peut être extrait par minage.	L'élève présente une seule méthode d'extraction.
Il parle des méthodes pour extraire les sables.	Il s'agit du SUJET du paragraphe et non de l'idée principale. Que nous dit-on d'important à ce sujet?
L'auteur veut nous parler des méthodes pour extraire les sables.	Il s'agit uniquement l'INTENTION de l'auteure et non de l'idée principale. Que doit-on retenir à ce sujet?

**4. Trouve la partie du texte intitulée Quoi en penser? Quelle est l'idée principale de cette partie du texte?**

\*Ici, l'idée principale est implicite. Aucune phrase du paragraphe ne peut être acceptée.

<b>Accepter</b>	<b>Justification</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Sur l'exploitation des sables bitumineux, les opinions sont partagées.</li><li>• Il y a des personnes qui disent que c'est intelligent de faire l'exploitation des sables et d'autres qui trouvent que ça ne se fait pas.</li><li>• Les avis sont partagés.</li><li>• Tout le monde n'est pas d'accord.</li><li>• Tout le monde a son opinion sur le sujet.</li><li>• L'idée est que l'exploitation des sables engendre des opinions variées.</li></ul>	<p>L'élève doit formuler une phrase qui présente l'idée que l'exploitation des sables bitumineux engendre des opinions partagées.</p> <p>Toutes les formulations équivalentes sont acceptées.</p>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Cela parle <u>des gens qui sont d'accord ou pas d'accord avec l'exploitation des sables bitumineux.</u></li></ul>	<p>Ici, l'élève emploie une formulation d'intention (l'auteur veut nous montrer), mais <u>l'idée principale</u> est incluse dans la réponse. Elle est donc acceptée.</p>
<b>Refuser</b>	<b>Justification</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Il y a des points négatifs à l'exploitation des sables.</li></ul>	<p>Réponse imprécise, trop vague. L'élève ne soulève qu'une des opinions présentées.</p>

<b>5. Le mot encadré remplace un ou plusieurs mots du texte. Pour chaque mot encadré, retrouve dans le texte le mot ou les mots qu'il remplace.</b>	
a) Toutefois, <b>il</b> peut également être extrait des sables bitumineux.	
<b>Accepter</b>	<b>Justification</b>
Le pétrole (mondial)	Il s'agit du référent grammatical, donc de la réponse attendue.
<b>Refuser</b>	<b>Justification</b>
Les sables bitumineux	Les sables représentent seulement une partie du pétrole.
b) Il subit d'abord un traitement qui <b>le</b> rend plus léger...	
<b>Accepter</b>	<b>Justification</b>
Le bitume	Il s'agit du référent grammatical, donc de la réponse attendue.
<b>Refuser</b>	<b>Justification</b>
Les sables bitumineux Le pétrole	Le bitume est extrait des sables, il en est un constituant. Cette réponse est erronée.  Pas tout à fait. Le bitume deviendra du pétrole, mais il n'en est pas encore à cette étape.
c) De plus, cela <b>lui</b> assure une certaine indépendance face aux producteurs de pétrole du Moyen-Orient.	
<b>Accepter</b>	<b>Justification</b>
Le Canada, au Canada	Il s'agit du référent grammatical, donc de la réponse attendue.
Les provinces canadiennes	Malgré que ce ne soit pas juste au plan grammatical, ce groupe du nom est un équivalent sémantique au référent recherché (le Canada). Cette réponse ne pose donc pas de bris de compréhension, mais indique que l'élève ne comprend pas bien la notion de référent grammatical.
<b>Refuser</b>	<b>Justification</b>
Au Moyen-Orient	Toutes réponses qui entraînent un bris de compréhension.

6. D'après le texte, pourquoi certaines compagnies étudient-elles des moyens de récupérer les émissions de gaz à effet de serre qu'elles produisent?	
<b>Accepter</b>	<b>Justification</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Parce qu'elles sont soumises à des normes environnementales.</li> <li>• Pour polluer moins.</li> <li>• Pour les réutiliser comme énergie.</li> <li>• Pour être plus écologique.</li> </ul>	<p>Ces réponses sont le résultat d'une inférence causale. L'élève établit un bon lien entre la question et les informations du paragraphe. Dans le texte, aucun marqueur ne lie explicitement la question et les éléments de réponse.</p> <p>Toutes les formulations équivalentes sont acceptées.</p>
<b>Refuser</b>	<b>Justification</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pour pouvoir réutiliser l'eau.</li> <li>• Parce qu'on réutilise de 80% à 95% de l'eau nécessaire à la production de bitume.</li> <li>• Parce que ça fait de la pollution.</li> <li>• Toutes réponses qui proposent un lien de causalité inadéquat.</li> </ul>	<p>Lien de causalité inadéquat.</p>

7. D'après le texte, pourquoi dit-on que le bitume doit absolument être liquéfié pour être pompé?	
<b>Accepter</b>	<b>Justification</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Parce que les sables bitumineux sont des sables collants dans lesquels une huile noire et visqueuse, presque solide est emprisonnée.</li> <li>• Parce qu'il est presque solide.</li> <li>• Car c'est plus facile à pomper.</li> </ul>	<p>Ces réponses sont le résultat d'une inférence causale. Dans le texte, aucun marqueur ne lie les informations.</p> <p>Ce n'est pas la réponse attendue, mais on ne peut pas refuser.</p> <p>Toutes les formulations personnelles sont acceptées.</p>
<b>Refuser</b>	<b>Justification</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• On y injecte de la vapeur.</li> <li>• Car il passe dans des tuyaux.</li> <li>• Pour lui permettre d'être acheminé par un réseau d'oléoducs.</li> <li>• Parce que les technologies sont avancées.</li> <li>• Pour le rendre plus liquide.</li> <li>• Toutes réponses qui proposent un lien de causalité inadéquat.</li> </ul>	<p>L'élève explique comment pomper le bitume, mais pas le pourquoi.</p>

8. Selon le texte, que veulent dire les mots suivants? Écris une définition dans tes mots.	
<b>a) oléoducs</b>	
<b>Accepter</b>	<b>Justification</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>réseau d'immenses de tubes</li> <li>un réseau d'immenses tubes reliés entre eux</li> <li>autoroute du pétrole</li> <li>système de tubes</li> </ul>	Ce synonyme est donné dans le texte : <i>Ce réseau d'immenses tubes reliés entre eux...</i>
<b>Refuser</b>	<b>Justification</b>
tubes	Imprécis
<b>b) étanches</b>	
<b>Accepter</b>	<b>Justification</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>qui ne fuient pas</li> <li>imperméables</li> <li>hermétiques</li> <li>qui ne laissent pas passer l'eau</li> </ul>	L'élève infère la réponse à l'aide du contexte.
<b>Refuser</b>	<b>Justification</b>
grands géants	Ces réponses ne proposent pas une définition acceptable.
<b>c) béants</b>	
<b>Accepter</b>	<b>Justification</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Grands ouverts</li> <li>Immenses, géants, énormes, démesurés</li> <li>Gros ou grand</li> </ul>	L'élève infère la réponse à l'aide du contexte.  Ces réponses ne mettent pas l'emphase sur l'aspect de grandeur démesurée du trou, mais démontrent une compréhension acceptable.
<b>Refuser</b>	<b>Justification</b>
trou dans la nature	Ces réponses ne proposent pas une définition acceptable.

9. Le texte indique que la nature met des dizaines d'années avant de retrouver son état d'origine une fois les mines remplies. Quel moyen concret proposerais-tu pour accélérer le renouvellement de la forêt?	
<b>Accepter</b>	<b>Justification</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planter des arbres</li> <li>• Mettre des engrais, du compost</li> <li>• Stabiliser le sol</li> <li>• Contrôler l'érosion</li> </ul>	L'élève formule une réponse personnelle qui doit être plausible à la lumière des informations fournies dans le texte et de ses connaissances personnelles. Toutes les réponses plausibles sont acceptées.
<b>Refuser</b>	<b>Justification</b>
<p>Dire aux compagnies d'arrêter d'exploiter les sables.</p> <p>Toutes réponses qui ne proposent pas un moyen concret plausible pour accélérer le renouvellement de la forêt.</p>	Il est certain que cette action vise à empêcher la forêt d'être touchée. Cependant, l'élève ne nomme pas un moyen pour accélérer le <i>renouvellement</i> de la forêt.

10. D'après le texte, crois-tu que les opérateurs de pelleteuses qui extraient des sables par minage risquent de se faire emprisonner sous terre? Explique ta réponse.	
<b>Accepter</b>	<b>Justification</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non, car les mines sont à ciel ouvert.</li> <li>• C'est peu probable, ils travaillent à ciel ouvert.</li> <li>• Oui, on ne sait jamais, un glissement de terrain pourrait les ensevelir.</li> </ul>	<p>Ici l'élève formule une réponse personnelle qui doit être logique à la lumière des informations fournies dans le texte et de ses connaissances personnelles.</p> <p>Nous nous attendons à ce qu'il réponde «non», cependant un «oui» bien justifié est aussi accepté.</p>
<b>Refuser</b>	<b>Justification</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non, ils utilisent de grosses pelles mécaniques.</li> <li>• Oui et non</li> </ul> <p>Toutes réponses qui n'offrent pas un lien logique dans son argumentation en lien avec la question posée.</p>	<p>Les pelles sont opérées par des humains. Elles ne peuvent pas faire tout le travail à partir de la surface.</p> <p>Ces réponses ne fournissent pas la justification demandée.</p>

11. À la suite de la lecture du texte, nomme deux causes et deux effets de <u>l'exploitation des sables bitumineux</u> .	
Accepter (CAUSE)	Justification
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Source d'énergie pour le transport (routier et aérien)</li> <li>• Matière première pour le plastique</li> <li>• * Revenus de vente</li> <li>• Sécurité énergétique (indépendance face aux producteurs du Moyen-Orient).</li> <li>• Gérer l'approvisionnement de pétrole.</li> <li>• * Création de plusieurs emplois connexes.</li> </ul>	<p>Ici l'élève doit extraire deux causes à l'aide des informations du texte.</p> <p><b>Parce que...</b> on exploite le sables bitumineux.</p> <p>* Attention, certaines causes peuvent aussi être traitées comme des effets (et vice-versa). Cependant, un élève qui se voit octroyer un point pour avoir écrit que les revenus de vente sont une cause ne peut pas indiquer la même réponse dans les effets.</p>
Accepter (EFFETS)	Justification
<ul style="list-style-type: none"> <li>• * Création de plusieurs emplois connexes.</li> <li>• * Revenus de vente</li> <li>• L'exploitation des sables bitumineux a des conséquences sur l'environnement.</li> <li>• L'exploitation des sables bitumineux ne fait pas l'unanimité.</li> <li>• Les avis sur l'exploitation sont partagés.</li> <li>• Eaux contaminées</li> <li>• Épuisement de la ressource</li> <li>• Trous béants</li> </ul>	<p>À l'aide des informations du texte, l'élève doit extraire deux effets au phénomène de l'exploitation des sables bitumineux.</p> <p>L'exploitation des sables bitumineux a pour <b>effet</b> de...</p> <p>Tous les effets jugés plausibles sont acceptés.</p> <p>* Attention, certaines causes peuvent aussi être traitées comme des effets (et vice-versa). Cependant, un élève qui se voit octroyer un point pour avoir écrit que les revenus de vente sont une cause ne peut pas indiquer la même réponse dans les effets.</p>