

## Danger! Tornades

Attention, cette épreuve n'a pas été conçue dans un but d'évaluation sommative. Elle s'inscrit dans une logique d'évaluation formative où l'évaluation sert à réajuster l'enseignement au service de l'apprentissage. Chaque question vise à évaluer un objectif ciblé qui est lié à un processus de compréhension de lecture. Référez-vous aux documents intitulés « Les épreuves de compréhension » et « Explications des processus impliqués dans chacune des questions » pour plus de détails. Vous pouvez octroyer un point par bonne réponse ou simplement noter si la question est réussie ou non.

Ce corrigé présente l'opinion des auteures et la justification de leur choix d'accepter ou de refuser certaines réponses. Votre jugement professionnel, à la lumière de l'enseignement dispensé, demeure votre premier allié pour juger de la compréhension d'un élève.

1. De quel mot le mot tornade vient-il?	
<b>Accepter</b>	<b>Justification</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• du mot espagnol «torna»</li> <li>• torna</li> </ul>	Il s'agit de repérer une information littérale en début de texte.
<b>Refuser</b>	<b>Justification</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• de l'Espagne</li> <li>• du mot espagnol</li> </ul>	Cette réponse ne donne pas le mot d'origine. Nous demandons le mot et non l'origine du mot.

2. Selon les services météorologiques, combien enregistre-t-on de tornades par année au Québec?	
<b>Accepter</b>	<b>Justification</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5,3 tornades</li> <li>• 5,3</li> <li>• 5</li> </ul>	Il s'agit de repérer une information littérale en fin de texte. Bien que cette réponse ne soit pas tout à fait exact nous l'acceptons. La majorité des élèves de quatrième année n'ont pas encore abordé les nombres décimaux.
<b>Refuser</b>	<b>Justification</b>
90 tornades	Cette statistique concerne tout le Canada.

3. Trouve la partie du texte intitulée <b>Deux courants</b> . Quelle est l'idée principale de cette partie du texte?	
*Ici l'élève doit repérer une idée principale qui est explicite. Toutes les formulations personnelles équivalentes sont acceptées.	
Accepter	Justification
Les tornades sont comme des toupies qui se forment lorsque de l'air chaud et humide entre en contact avec de l'air froid et sec.	Il s'agit de l'idée principale exprimée par l'auteure.
L'air chaud et humide se mélange avec l'air froid et sec pour faire une tornade.	L'idée principale doit présenter la cause de la formation des tornades. Elle doit mentionner la rencontre de courants différents (chauds/froids et/ou humides/secs). Toutes les formulations personnelles équivalentes sont acceptées.
Une tornade se forme lorsque deux courants différents se rencontrent.	Formulation personnelle équivalente
L'auteure veut nous expliquer <u>qu'une tornade se forme lorsque de l'air chaud et humide entre en contact avec de l'air froid et sec.</u>	Ici, l'élève emploie une formulation d'intention (l'auteure veut nous expliquer), mais <u>l'idée principale</u> est incluse dans la réponse. Cette réponse est donc acceptée.
Refuser	Justification
On explique comment se forment les tornades.	Il s'agit uniquement de l'INTENTION de l'auteure et non de l'idée principale. L'élève ne précise pas comment les tornades se forment.

4. Trouve la partie du texte intitulée <b>Les tornades</b> . Quelle est l'idée principale de cette partie du texte?	
*Ici l'idée principale est implicite. Aucune phrase du paragraphe ne peut être acceptée.	
Accepter	Justification
<ul style="list-style-type: none"> <li>Il existe différentes intensités de tornades.</li> <li>Il existe différentes sortes, catégories, genres ou types de tornades.</li> <li>Selon leur sorte, les tornades causent des dégâts plus ou moins gros.</li> </ul>	L'élève doit formuler une phrase qui relève la différence d'intensité des vents ou des dégâts selon les tornades.
<ul style="list-style-type: none"> <li>L'auteure a voulu nous dire que les tornades <u>causent des dégâts différents selon leur intensité.</u></li> <li>On explique <u>les différentes forces des tornades.</u></li> </ul>	Ici, l'élève emploie une formulation d'intention (l'auteure a voulu nous dire), mais <u>l'idée principale</u> est incluse dans la réponse. Elle est donc acceptée.
Refuser	Justification
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ça parle de la puissance des tornades.</li> <li>Ça parle de la force des tornades.</li> <li>Toutes phrases du texte.</li> </ul>	Il s'agit uniquement de l'INTENTION de l'auteure et non de l'idée principale. L'élève ne précise pas ce qu'on dit d'important au sujet des différentes intensités des tornades.

5. Le mot encadré est un mot de substitution. Pour chaque mot encadré, retrouve dans le texte le mot ou les mots qu'il remplace.	
a) Petit à petit <b>ils</b> finissent par produire un effet de toupie qui provoque des vents très violents.	
Accepter	Justification
les courants ou les deux courants	Il s'agit du référent grammatical, donc de la réponse attendue.
l'air chaud et l'air froid	Ce groupe du nom vient avant dans le texte. Le référent grammatical le remplace. Cette réponse est acceptée, car elle ne cause aucun bris de compréhension. Cependant, elle nous indique que l'élève n'a pas bien repéré l'antécédent grammatical dans le texte, tel que demandé dans la question, ou qu'il n'a pas bien compris la question posée.
Refuser	Justification
les tornades	Ce ne sont pas les tornades qui produisent un effet de toupie, mais c'est l'effet de toupie qui produit la tornade. Ici, il y a bris de compréhension. De plus, le genre du pronom remplacé (antécédent) n'est pas respecté.
Toutes autres réponses qui entraînent un bris de compréhension.	
b) À l'aide d'instruments, <b>ils</b> mesurent les vents, prennent des photos et défient la nature.	
Accepter	Justification
les chasseurs de tornade	Il s'agit du référent grammatical.
les chasseurs	Nous acceptons « chasseurs » nommé seul. Dans le contexte, cette réponse réfère aux chasseurs de tornades.
chasseur	Bien que ce ne soit pas juste au plan grammatical puisque la marque du nombre est absente, l'élève a su identifier le bon référent. Nous considérons qu'il s'agit d'une erreur de transcription ou d'inattention. Il serait intéressant de valider cette hypothèse auprès de l'élève.
les passionnés	Ce groupe du nom vient avant dans le texte. Le référent grammatical le remplace. Cette réponse est acceptée, car elle ne cause aucun bris de compréhension. Cependant, elle nous indique que l'élève n'a pas bien repéré l'antécédent grammatical dans le texte, tel que demandé dans la question, ou qu'il n'a pas bien compris la question posée.
Refuser	Justification
les gens	Cette réponse n'est pas assez spécifique. Ce ne sont pas tous les gens qui sont des chasseurs de tornades.
Toutes autres réponses qui entraînent un bris de compréhension.	

6. Comment se fait-il que certaines tornades causent peu de dommages?	
<b>Accepter</b>	<b>Justification</b>
Certaines tornades sont formées de vents plus légers.	Cette réponse est le résultat d'une inférence causale. Dans le texte, aucun marqueur ne lie les informations.
Certaines tornades sont de faible intensité.	Réponse attendue reformulée par l'élève.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Une tornade ne touche pas toujours toute la ville.</li> <li>• Les tornades se déplacent dans un corridor très précis, elles ne touchent pas à tout.</li> <li>• Un côté de rue peut être épargné par une tornade.</li> </ul>	Avec ces réponses, l'élève établit un bon lien entre la question et les informations du texte.
<b>Refuser</b>	<b>Justification</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Une tornade peut arracher une ville entière et survoler une autre ville sans laisser de trace.</li> <li>• Une tornade peut arracher un côté de rue et ne faire aucun dommage de l'autre côté.</li> <li>• Les tornades se déplacent dans un corridor très précis.</li> </ul>	Avec ces réponses, l'élève n'extrait pas l'idée que certaines tornades font <b>peu</b> de dégâts. Nous comprenons plutôt qu'une tornade fait énormément ou pas de dégât (c'est tout ou rien).

7. Pourquoi les chasseurs de tornades passent-ils des heures à analyser les cartes météo?	
<b>Accepter</b>	<b>Justification</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pour repérer les endroits où les tornades se formeront.</li> <li>• Pour pouvoir se retrouver au cœur des tornades.</li> <li>• Pour voyager à l'endroit où la tornade se formera.</li> <li>• Pour prévoir la formation des tornades.</li> </ul>	Ces réponses sont le résultat d'une inférence causale. Dans le texte, aucun marqueur ne lie les informations.
<b>Refuser</b>	<b>Justification</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Parce qu'ils sont patients.</li> </ul>	Cette réponse n'établit pas un bon lien de causalité. La patience n'est pas la cause, mais bien une qualité qui peut servir à analyser les cartes.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pour voyager très loin.</li> </ul>	Cette réponse manque de précision. Les chasseurs voyagent très loin dans le but de se retrouver au cœur des tornades.

8. Que veulent dire les mots suivants dans le texte? Écris une définition dans tes mots.	
a) <i>cumulonimbus</i>	
Accepter	Justification
<ul style="list-style-type: none"> <li>les nuages (un nuage)</li> <li>des nuages orageux (un nuage orageux)</li> </ul>	Ce synonyme est donné dans le texte : <i>les nuages orageux appelés <b>cumulonimbus</b>.</i>
Refuser	Justification
<i>cône nuageux</i>	Le cône nuageux est obtenu lorsque les deux courants s'accrochent sous les nuages orageux.
<i>Ces deux courants s'accrochent sous les nuages orageux appelés <b>cumulonimbus</b>.</i>	Ici la réponse n'est pas extraite, elle est donc refusée.
b) <i>projectile(s)</i>	
Accepter	Justification
<ul style="list-style-type: none"> <li>objets projetés</li> <li>objets qu'on lance très fort</li> <li>objets transportés à grande vitesse</li> </ul>	L'élève infère la réponse à l'aide du contexte. On s'attend à l'idée du mouvement.
Refuser	Justification
<ul style="list-style-type: none"> <li>bateaux, des voitures, des arbres, des morceaux de maisons</li> <li>des objets (nommé seul)</li> </ul>	Ce n'est pas une définition du mot, il s'agit d'exemples de projectiles donnés dans le texte.

9. En plus d'être passionné qu'elle serait une autre <u>qualité</u> essentielle pour être un bon chasseur de tornades?	
Accepter	Justification
Être téméraire, courageux, ne pas avoir peur, aimer l'adrénaline, être prudent, bon voyageur, savoir lire des instruments de mesure, savoir prendre des belles photos, être patient.	Ici l'élève formule une réponse personnelle qui doit être plausible à la lumière des informations fournies dans le texte. Nous acceptons ces réponses sans faire de distinction entre qualité et caractéristique.
Refuser	Justification
avoir un téléphone, aller voir de près les tornades, c'est de voyager très loin.	Ce ne sont pas des qualités ou des caractéristiques.
vivre une grande passion	La question dit : En plus d'être passionné, ... Si cette réponse est nommée seule elle n'est donc pas acceptable.

10. Est-ce que le Québec est une bonne destination de voyage pour les chasseurs de tornades? Explique ta réponse.	
Accepter	Justification
<ul style="list-style-type: none"> <li>Non parce qu'il a peu de tornades.</li> <li>Non parce qu'il y en a seulement 5,3 par année.</li> </ul>	Ces réponses sont le résultat d'une inférence logique. Comme il y a peu de tornades, j'ai peu de chance d'en trouver.
Non, il y a seulement 90 tornades par année au Canada en comparaison de 1100 tornades aux États-Unis.	Nous acceptons cette réponse qui établit le lien entre le Canada (incluant le Québec) et les États-Unis.
Oui parce que les tornades sont de faible intensité, donc moins dangereuses.	Ce lien logique est également accepté. Étant donné que l'intensité des tornades est faible, c'est plus sécuritaire. L'aspect de sécurité fait de la destination un bon choix.
Refuser	Justification
Oui ou non nommé seul.	Aucune justification ne permet de valider le lien logique.
Oui, il y a 90 tornades par année.	Cette donnée touche le Canada en entier.

11. Nomme la cause principale de la formation des tornades et trois effets possibles.	
Accepter (CAUSE)	Justification
<ul style="list-style-type: none"> <li>Rencontre de vents chauds et humides et froids et secs</li> <li>Rencontre de l'air chaud et humide avec de l'air froid et sec</li> <li>Rencontre de deux courants d'air différents</li> <li>Rencontre de l'air chaud et froid</li> <li>Rencontre de l'air humide et sec</li> </ul>	<p>Ici l'élève doit inférer à l'aide des informations du texte la cause principale de la formation des tornades. Pour vous aider, remplacez la cause de l'élève dans les phrases suivantes :</p> <p><b>Parce que</b> (cause) une tornade se forme.  <b>À la suite de</b> (cause) une tornade peut se former.</p>
Refuser	Justification
le vent	Cette réponse manque de précision. Des vents opposés (chaud/humide et froid/sec) doivent se rencontrer.
Accepter (EFFETS)	Justification
<ul style="list-style-type: none"> <li>des vents violents ou très puissants</li> <li>ville détruite</li> <li>maison soulevée, détruite</li> <li>dégâts matériels (voiture, arbres, bateaux projetés)</li> <li>morts (humains, animaux)</li> <li>grande force d'aspiration (objets aspirés)</li> </ul>	<p>Ici l'élève doit inférer à l'aide des informations du texte trois effets de la formation des tornades. Pour vous aider, remplacez l'effet de l'élève dans les phrases suivantes :</p> <p><b>À la suite d'une tornade</b> (effet) ...  <b>La formation d'une tornade a pour effet de...</b></p> <p>Tous les effets plausibles sont acceptés.</p>
Refuser	Justification
le vent (nommé seul)	Cette réponse manque de précision. Une tornade provoque des vents très violents.

