

Les avalanches

Attention, cette épreuve n'a pas été conçue dans un but d'évaluation sommative. Elle s'inscrit dans une logique d'évaluation formative où l'évaluation sert à réajuster l'enseignement au service de l'apprentissage. Chaque question vise à évaluer un objectif ciblé qui est lié à un processus de compréhension de lecture. Référez-vous aux documents intitulés « Les épreuves de compréhension » et « Explications des processus impliqués dans chacune des questions » pour plus de détails. Vous pouvez octroyer un point par bonne réponse ou simplement noter si la question est réussie ou non.

Ce corrigé présente l'opinion des auteures et la justification de leur choix d'accepter ou de refuser certaines réponses. Votre jugement professionnel, à la lumière de l'enseignement dispensé, demeure votre premier allié pour juger de la compréhension d'un élève.

1. Au Canada, dans quelle chaîne montagneuse les avalanches surviennent-elles surtout?	
Accepter	Justification
<ul style="list-style-type: none"> • dans la chaîne montagneuse qui s'appelle les Rocheuses. • les Rocheuses 	Il s'agit de repérer une information littérale en début de texte.
Refuser	Justification
en haute montagne	Cette réponse n'est pas assez précise.

2. De quoi l'avalanche poudreuse est-elle formée?	
Accepter	Justification
<ul style="list-style-type: none"> • Il y a l'avalanche poudreuse formée de neige fraîche. • Elle est formée de neige fraîche. • De nouvelle neige • De différentes couches de neige accumulées et de neige fraîche. 	Il s'agit de repérer une information littérale plus loin dans le texte.
Refuser	Justification
<ul style="list-style-type: none"> • neige solide • neige lourde et humide 	Il s'agit des caractéristiques de l'avalanche de fonte et non poudreuse.

3. Trouve la partie du texte intitulée Les conséquences . Quelle est l'idée principale de cette partie du texte?	
*Ici l'élève doit repérer une idée principale qui est explicite. Toutes les formulations personnelles équivalentes sont acceptées.	
Accepter	Justification
En haute montagne, les avalanches peuvent entraîner la mort et d'autres sortes de désastres.	Il s'agit de l'idée principale exprimée par l'auteur.
<ul style="list-style-type: none"> Les avalanches ont de graves conséquences. Les avalanches peuvent provoquer plusieurs conséquences. 	La phrase doit contenir l'idée qu'une avalanche a de nombreux effets néfastes. Toutes les formulations personnelles équivalentes sont acceptées.
De nous faire voir qu'il y a diverses conséquences à la suite d'une avalanche.	Ici, l'élève emploie une formulation d'intention (l'auteur veut nous expliquer), mais l'idée principale est incluse dans la réponse. Elle est donc acceptée.
Refuser	Justification
<ul style="list-style-type: none"> L'auteur nous parle des avalanches. L'auteur nous parle des conséquences. 	Il s'agit uniquement de l'INTENTION de l'auteur et non de l'idée principale. L'idée qu'il y a de nombreuses conséquences est absente.
Refuser une énumération d'une ou deux conséquences : Des routes sont détruites ou des personnes meurent.	Ce sont des exemples qui illustrent l'idée principale sans toutefois la formuler de manière exacte.

4. Trouve la partie du texte intitulée Les avalanches . Quelle est l'idée principale de cette partie du texte?	
*Ici l'idée principale est implicite. Aucune phrase du paragraphe ne peut être acceptée.	
Accepter	Justification
<ul style="list-style-type: none"> Il y a différentes sortes d'avalanches. Il y a trois sortes d'avalanches. Les avalanches ne sont pas toutes pareilles. Les avalanches présentent des caractéristiques différentes. 	L'élève doit formuler une phrase qui relève qu'il y a différentes sortes d'avalanches.
L'auteur veut nous dire qu'il y a de nombreuses sortes d'avalanches.	Ici, l'élève emploie une formulation d'intention (l'auteur a voulu nous dire), mais l'idée principale est incluse dans la réponse (différentes sortes d'avalanches)
Refuser	Justification
Elle veut nous dire c'est quoi les sortes d'avalanches.	Il s'agit uniquement de l'INTENTION de l'auteur et non de l'idée principale. Aucune mention de la diversité des avalanches n'est faite.

5. Le mot encadré est un mot de substitution. Pour chaque mot encadré, retrouve dans le texte le mot ou les mots qu'il remplace.	
a) Elle se déplace rapidement soit à environ 360 kilomètres par heure.	
Accepter	Justification
l'avalanche poudreuse	Il s'agit du référent grammatical, donc de la réponse attendue.
l'avalanche	Nous acceptons le mot avalanche nommé seul, bien que cette réponse soit beaucoup moins précise.
la neige fraîche	Comme la neige fraîche constitue l'avalanche poudreuse, <u>cette réponse ne cause pas de bris de compréhension</u> . Cependant, elle nous indique que l'élève n'a pas bien repéré l'antécédent grammatical dans le texte, tel que demandé dans la question, ou qu'il n'a pas bien compris la question posée.
Refuser	Justification
Toutes réponses qui entraînent un bris de compréhension. Ex : heure	Ici, il y a bris de compréhension.
b) Après ce temps, ils peuvent manquer d'oxygène.	
Accepter	Justification
les gens	Il s'agit du référent grammatical, donc de la réponse attendue.
des skieurs et des randonneurs	Ce groupe du nom vient avant l'antécédent grammatical dans le texte. Il est un synonyme et <u>ne cause pas de bris de compréhension</u> . Cependant, cette réponse nous indique que l'élève n'a pas bien repéré l'antécédent grammatical dans le texte, tel que demandé dans la question, ou qu'il n'a pas bien compris la question posée.
les personnes	Cette réponse peut être acceptée puisqu'elle n'entraîne <u>aucun bris de compréhension en lecture</u> . Cependant, elle n'est pas juste au plan grammatical et elle nous indique que l'élève n'a pas bien repéré le groupe de mots remplacés par le pronom ou qu'il a mal compris la question.
Refuser	Justification
<ul style="list-style-type: none"> les skieurs les randonneurs 	Si ces réponses sont nommées seules. Ce ne sont pas que les skieurs ou les randonneurs qui peuvent manquer d'oxygène sous une avalanche, mais bien ces deux groupes de gens.
Toutes réponses qui entraînent un bris de compréhension.	

6. Pourquoi beaucoup d'avalanches se déclenchent-elles juste après une tempête de neige?	
Accepter	Justification
La nouvelle neige n'arrive plus à se cramponner (aux couches de neige accumulées).	Cette réponse est le résultat d'une inférence causale. Dans le texte, aucun marqueur ne lie les informations.
<ul style="list-style-type: none"> Parce qu'il y a beaucoup trop de neige et que le manteau neigeux ne peut plus la soutenir. Parce qu'il y a trop de neige et ça peut plus tenir ensemble. 	Avec ces réponses, l'élève établit un bon lien entre la question et les informations du texte.
Refuser	Justification
Parce qu'il y a plus de neige.	Avec ces réponses, l'élève n'extrait pas l'idée que la nouvelle neige n'arrive plus à s'accrocher aux couches de nouvelles accumulées et que cela cause l'avalanche.
La nouvelle neige grossit les avalanches.	L'élève n'établit pas bien le lien de causalité. La nouvelle neige cause l'avalanche.

7. Dans quel but les scientifiques analysent-ils les couches de neige fragiles et les conditions climatiques menaçantes?	
Accepter	Justification
Pour que les passionnés de hautes montagnes puissent compter sur les prévisions d'avalanches avant de s'aventurer en montagne.	Ces réponses sont le résultat d'une inférence causale. Dans le texte, aucun marqueur ne lie les informations.
<ul style="list-style-type: none"> Pour donner des prévisions d'avalanche. Pour ne pas que les gens restent pris dans une avalanche. Pour voir si on peut aller skier. Pour que les gens restent en vie. 	Ces réponses sont le résultat d'une inférence causale. Dans le texte, aucun marqueur ne lie les informations. Toutes ces réponses offrent un bon lien causal entre le travail des scientifiques qui analysent les couches de neige fragiles et les conditions climatiques menaçantes ainsi que la sécurité des gens.
Refuser	Justification
Parce qu'en cas d'avalanches, les secouristes peuvent sauver des personnes.	Cette réponse n'établit pas le lien de causalité recherché. Dans le contexte, les scientifiques cherchent à faire de la prévention et non à organiser les secours.
Pour ne pas qu'il y ait d'avalanches.	Les scientifiques ne peuvent pas arrêter les avalanches, ils peuvent simplement tenter de les prévoir.

8. Que veulent dire les mots suivants dans le texte? Écris une définition dans tes mots.	
a) <i>flanc</i>	
Accepter	Justification
le côté d'une montagne	Ce synonyme est donné dans le texte : <i>l'avalanche se détache du côté d'une montagne, aussi appelée flanc.</i>
le côté une paroi	Étant donné le contexte, nous comprenons qu'il s'agit du côté de la montagne, même si l'élève ne le mentionne pas. Tous les synonymes acceptables dans le contexte sont bons.
Refuser	Justification
Ça fait partie d'une montagne.	Cette réponse manque de précision à la lumière des informations du texte.
le sommet d'une montagne	Cette réponse n'est pas exacte.
b) <i>succomber</i>	
Accepter	Justification
<ul style="list-style-type: none"> mourir décédé ne pas résister 	L'élève infère la réponse à l'aide du contexte. On s'attend à l'idée de la mort.
Refuser	Justification
une chose très grave	Réponse trop vague et imprécise.
souffrir	Avant de succomber, on peut penser que les gens souffriront, mais cette réponse n'est pas assez précise dans le contexte donné.

9. En plus d'un signal radio, qu'utiliserais-tu pour secourir des gens ensevelis sous une avalanche?	
Accepter	Justification
<ul style="list-style-type: none"> une pelle de la nourriture un chien un hélicoptère des chiens renifleurs etc. 	Ici l'élève formule une réponse personnelle qui doit être plausible à la lumière des informations fournies dans le texte. Il s'agit d'une inférence pragmatique. Toutes les réponses plausibles sont acceptées.
Refuser	Justification
appareil qui envoie un signal radio	Dans la question il est précisé : En plus d'un signal radio...
le code morse	Réponse non plausible dans le contexte.

10. Quelle avalanche est la plus dangereuse : l'avalanche de fonte ou l'avalanche poudreuse? Tu dois expliquer ta réponse.	
Accepter	Justification
<ul style="list-style-type: none"> • La poudreuse : Elle se déplace plus rapidement. J'ai donc moins de chance de me sauver. • De fonte : Elle est plus lourde. J'ai donc moins de chance de m'en sortir si elle m'ensevelit (immenses boules de neige). • Les deux, car les deux sont fortes et peuvent tuer. 	<p>L'élève peut choisir l'avalanche de fonte ou la poudreuse ou encore les deux, pourvu que sa justification soit logique.</p> <p>Nous acceptons toutes les réponses qui établissent un lien entre un type d'avalanche et sa dangerosité.</p>
Refuser	Justification
Les réponses sans justification.	Aucune justification ne permet de valider le lien logique.
L'avalanche de fonte car elle est moins lourde.	Ce lien logique est erroné. L'avalanche de fonte est formée de neige lourde et humide.

11. Nomme deux causes du déclenchement des avalanches et deux effets possibles.

Accepter (CAUSE)	Justification
<ul style="list-style-type: none"> • bordée de neige fraîche • vents • glaçon qui tombe • animal qui passe • humain qui passe • fonte de la neige • manteau qui ne supporte plus la nouvelle neige • explosion • avion qui passe • bloc de neige qui glisse 	<p>Ici l'élève doit inférer à l'aide des informations du texte deux causes de la formation des avalanches.</p> <p>Les informations sont données dans le texte dans le paragraphe intitulé Le déclenchement. Cependant, elles ne sont pas clairement identifiées comme étant <u>des causes</u> du déclenchement de l'avalanche.</p> <p>Pour vous aider, remplacez la cause de l'élève dans les phrases suivantes :</p> <p>Parce que (cause) <i>une avalanche peut se déclencher.</i> À la suite de (cause) <i>une avalanche peut se déclencher.</i></p> <p>Toutes les causes plausibles sont acceptées.</p>
Accepter (EFFETS)	Justification
<ul style="list-style-type: none"> • morts • habitations ensevelies • arbres arrachés • roches qui roulent • panne d'électricité • plus d'oxygène • blessures graves • secouristes en action 	<p>Ici l'élève doit inférer à l'aide des informations du texte deux effets de la formation des avalanches.</p> <p>Les informations sont données dans le texte dans le paragraphe intitulé Les conséquences. Cependant, elles ne sont pas toutes clairement identifiées comme étant <u>des effets</u> du déclenchement de l'avalanche.</p> <p>Pour vous aider, remplacez l'effet de l'élève dans les phrases suivantes :</p> <p>À la suite d'une avalanche (effet) ... Le déclenchement d'une avalanche a pour effet de ...</p> <p>Tous les effets plausibles sont acceptés.</p>